

Calculabilité et Informatique

Jean-Jacques Lévy
INRIA

CENTRE DE RECHERCHE
COMMUN



INRIA
MICROSOFT RESEARCH

INFORMATIQUE ET RÉALITÉ



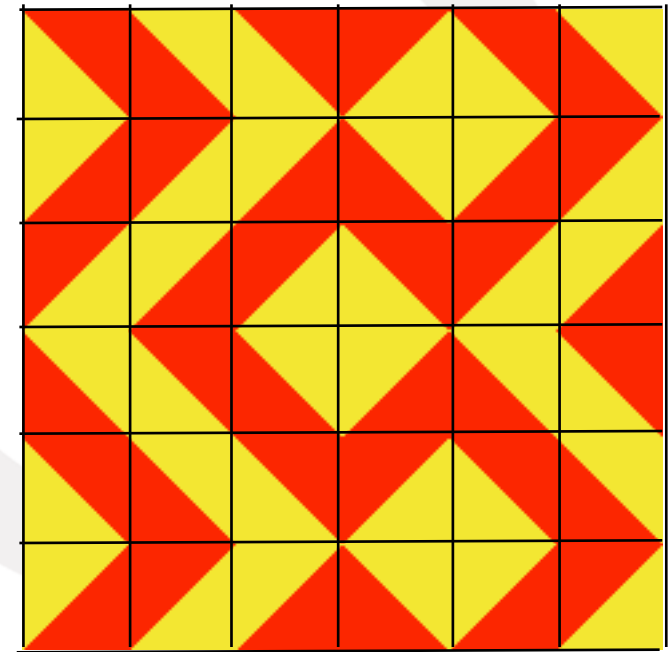
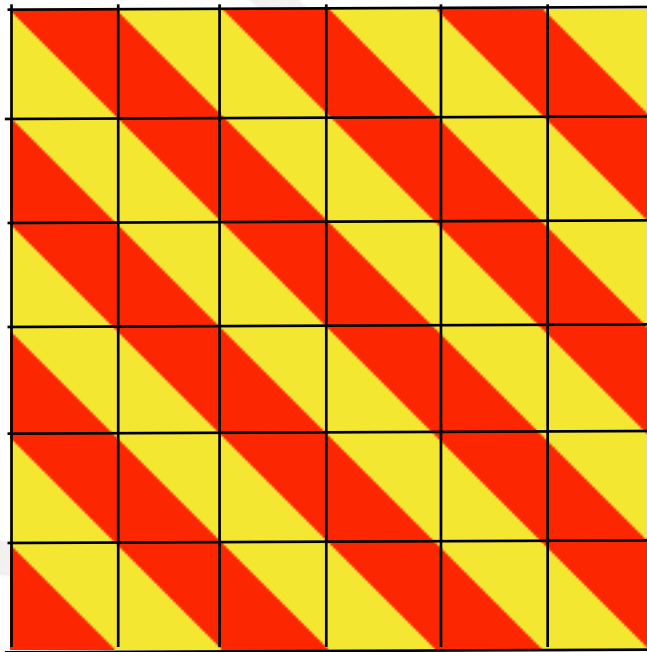
DOMINOS
DE WANG

(1950)

Problème du carreleur



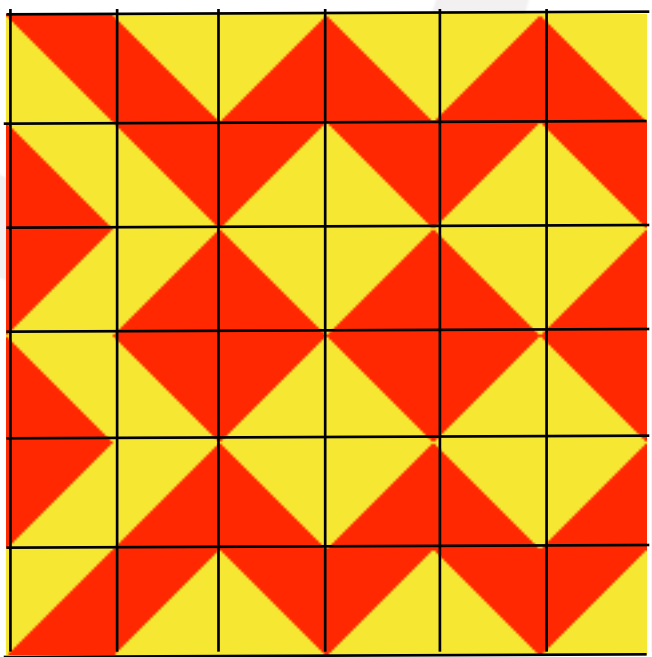
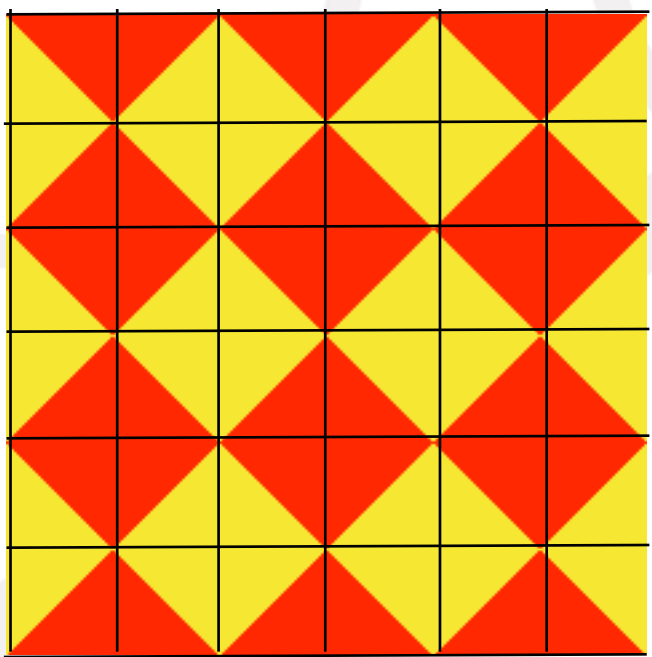
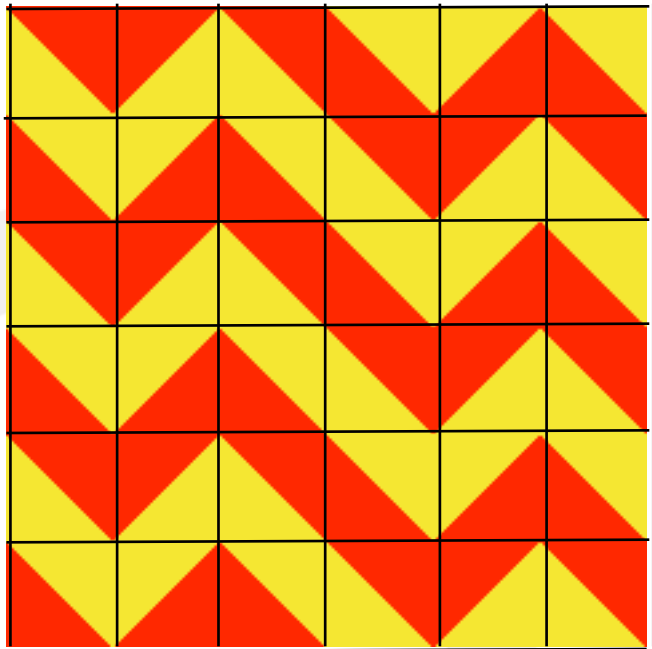
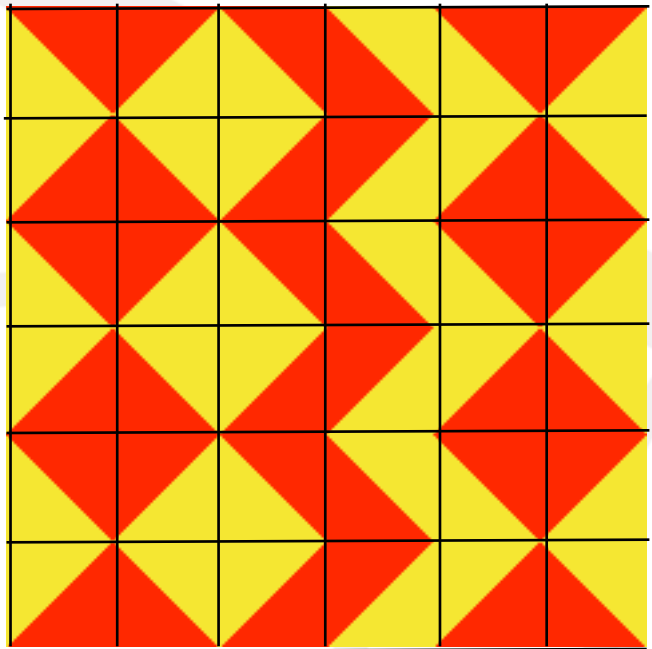
4 motifs



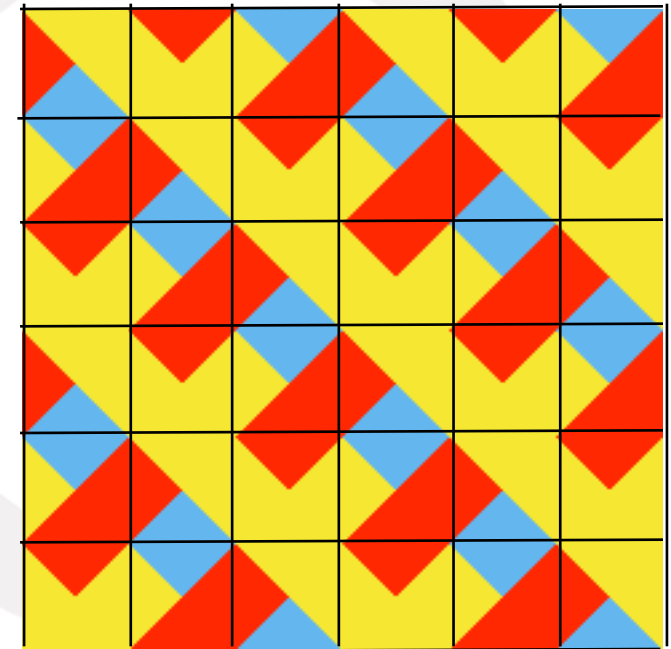
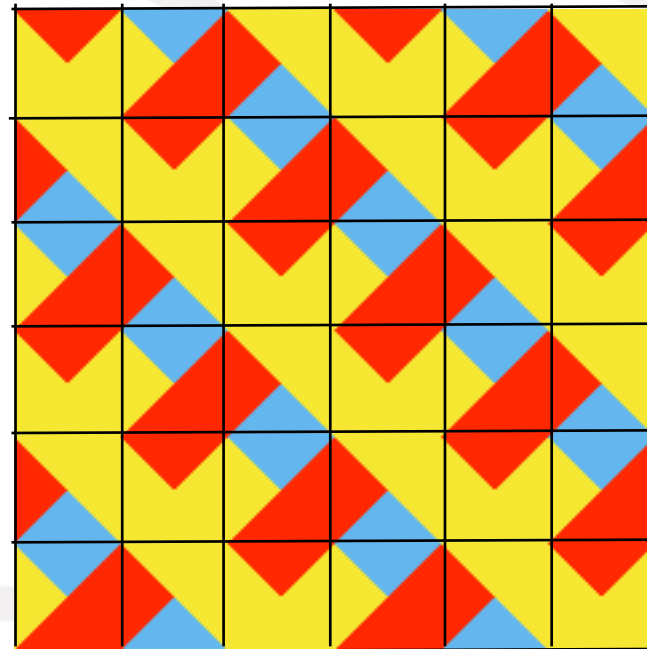
Remplir des carrés de côté 6



4 motifs



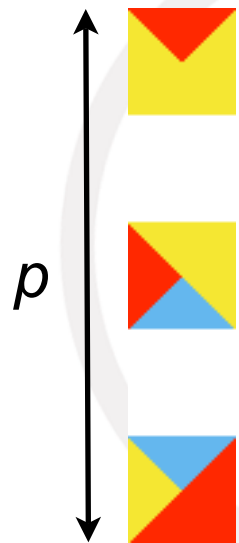
Problème du carreleur



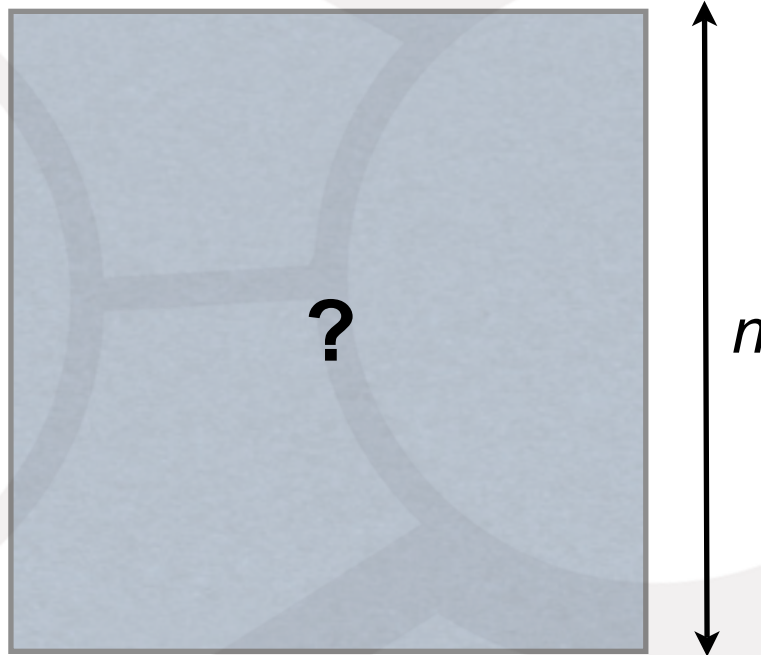
3 motifs

Remplir des carrés de coté 6

Problème du carreleur



p motifs



Remplir des carrés de côté n

Enumérer tous les carrelages

- Générer tous les carrelages
- Ne retenir que les carrelages licites
- Nombre d'opérations = p^{n^2}
- Si $n=6$ et $p=3$, il faut tester 150094636296999121 carrelages
- Soit **57 jours** en faisant 500 millions opérations par seconde



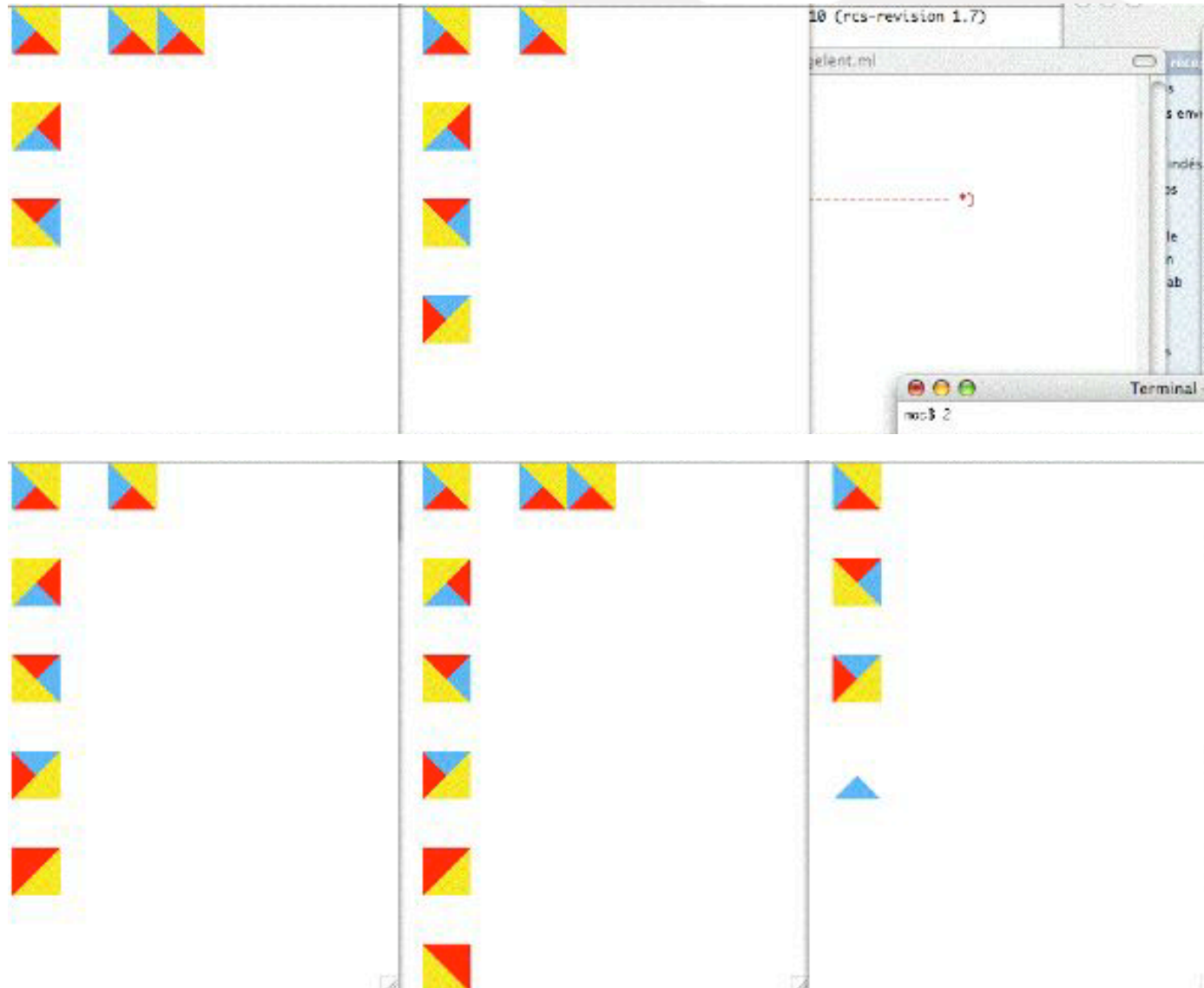
Branch and Bound

- Générer tous les carrelages
- en éliminant les carrelages illicites **au fur et à mesure**
- Méthode qui marche bien en pratique
- Dans le pire cas, autant d'opérations qu'auparavant

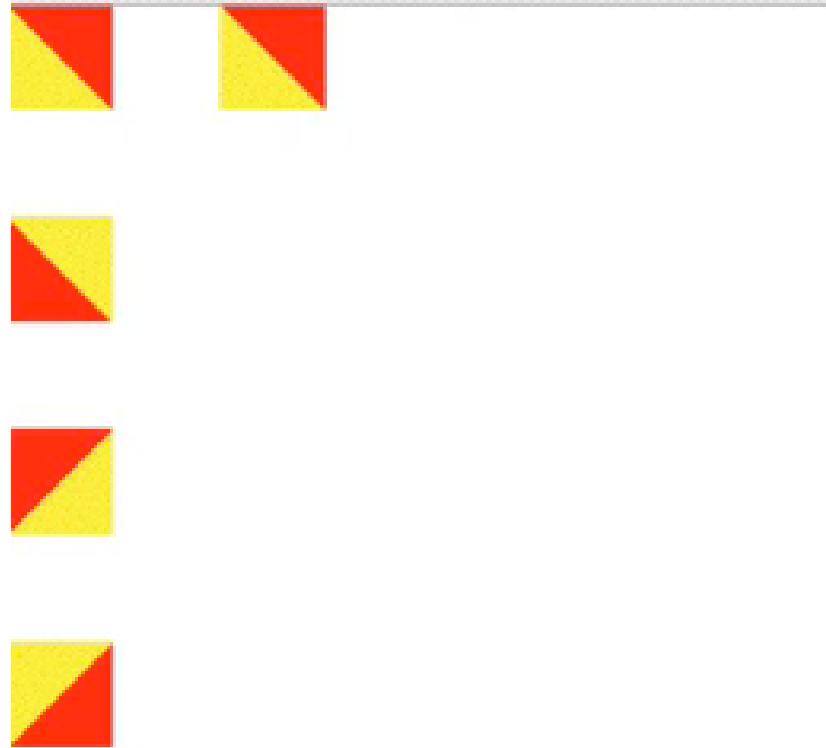
Branch and Bound



Branch and Bound



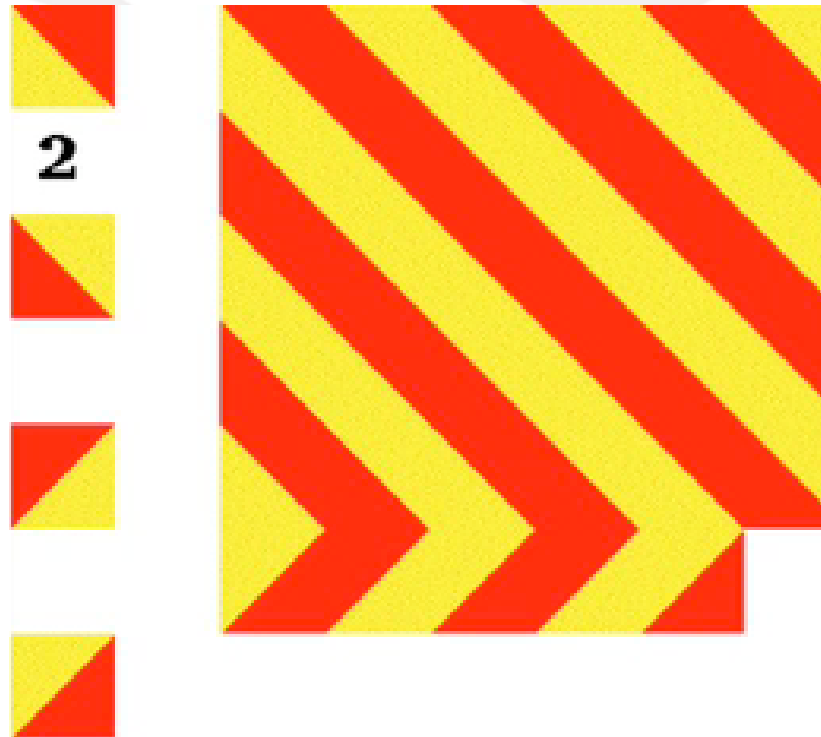
Branch and Bound



Branch and Bound



Branch and Bound



Faire mieux ??



Faire appel à Dieu

- **Un oracle** indique à chaque étape un bon motif à prendre
- et à la fin, on vérifie si le carrelage est licite
- Méthode très rapide (en temps linéaire et donc polynomial)

Faire appel à Dieu

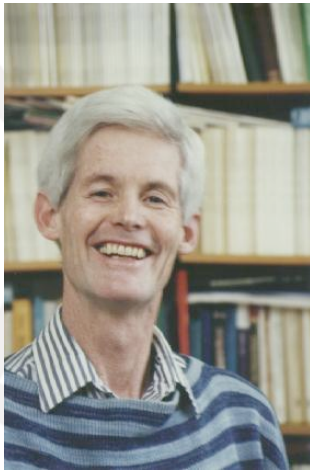
- **Un oracle** indique à chaque étape un bon motif à prendre
 - et à la fin, on vérifie si le carrelage est licite
 - Méthode très rapide (en temps linéaire et donc polynomial)
- [On vérifie car Dieu peut se tromper]

Faire appel à Dieu

- **Un oracle** indique à chaque étape un bon motif à prendre
 - et à la fin, on vérifie si le carrelage est licite
 - Méthode très rapide (en temps linéaire et donc polynomial)
- [On vérifie car Dieu peut se tromper]
- mais Dieu peut ne pas exister...

NP complétude

- Personne ne sait faire mieux aujourd'hui
- Ce problème est **NP complet**.
- Si on sait faire mieux pour le problème du carreleur, on sait le faire pour les nombreux problèmes de la classe NP.



$P = NP ?$

[Cook, 1973]

- Un des 7 problèmes les plus importants des mathématiques (1000000\$ donnés par l'institut Clay)

Carrelage du plan

Le plan est **infini**

- Donnés: p motifs
- But: carreler tout le plan

équivalent à [lemme de Koenig]

- Donnés: p motifs
- But: carreler tous les carrés de côté n pour tout $n \geq 0$

(Si on sait carreler toutes les cuisines du monde, on sait carreler le monde)

Carrelage périodiques

- Wang (1961): tout carrelage du plan est **périodique**
 - ➔ il existe un algorithme pour le carrelage du plan
(Le carrelage du plan est décidable)
- Berger (1966) code **l'arithmétique** avec les dominos de Wang
 - ➔ il n'existe pas d'algorithme pour le carrelage du plan

Les ordinateurs calculent en binaire

- Une addition

$$\begin{array}{r} 2099 \\ + 1 \\ \hline 2100 \end{array}$$

décimal

$$\begin{array}{r} 1011 \\ + 1 \\ \hline 1100 \end{array}$$

binaire

qu'on peut simuler avec les Dominos de Wang

Calculs avec les dominos de Wang

q0	1	0	1	1	B
0	q1	0	1	1	B
0	1	q0	1	1	B
0	1	0	q1	1	B
0	1	0	1	q1	B
0	1	0	1	1	qB
0	1	0	1	r1	B
0	1	0	r1	0	B
0	1	r0	0	0	B
0	1	1	0	0	B



Implementation in Hardware



© Peter van Emde Boas ; 19950310



© Peter van Emde Boas ; 19950310



© Peter van Emde Boas ; 19921031

Le carrelage du plan est indécidable

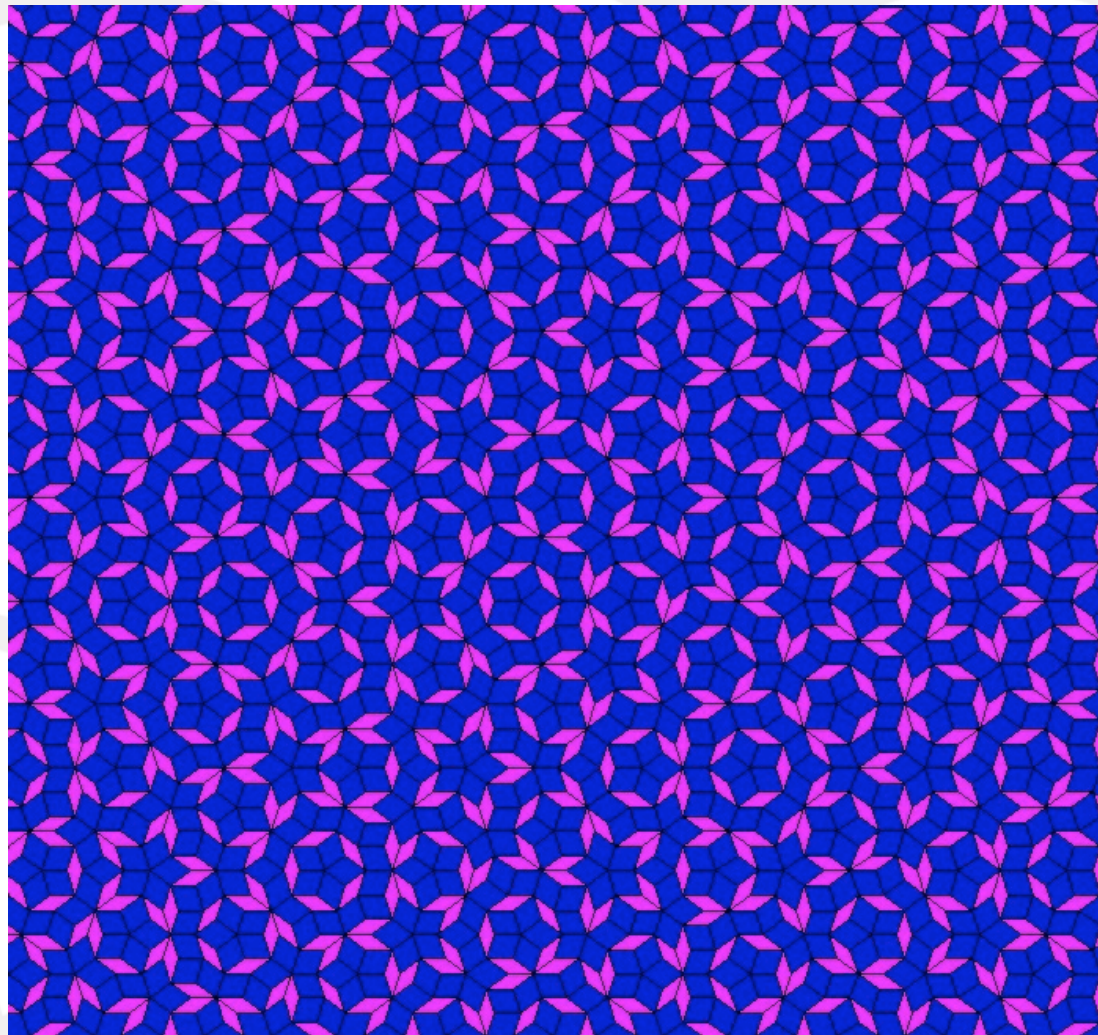
- Indécidabilité du problème de l'arrêt

➔ le carrelage du plan est indécidable

- Il existe donc des carrelages **apériodiques** du plan

(En 1975, les carrelages apériodiques ont fleuri)

Pavages de Penrose



Conclusion

En informatique, il existe des

- problèmes indécidables
(carrelage du plan)
- problèmes décidables de complexité élevée
(carrelage d'un carré)
- problèmes plus faciles en complexité n, n^2, n^3
(test si un carrelage est licite)

Conclusion



problèmes indécidables

problèmes compliqués



problèmes faciles

LOGIQUE MATHÉMATIQUE

(1910 - 1950)

Les logiciens

“l'ensemble de tous les ensembles”

Les logiciens

“l'ensemble de tous les ensembles”

$$E = \{x \mid x \in x\}$$

Les logiciens

“l'ensemble de tous les ensembles”

$$E = \{x \mid x \in x\}$$

alors $x \in E$ si et seulement si $x \in x$

Les logiciens

“l'ensemble de tous les ensembles”

$$E = \{x \mid x \in x\}$$

alors $x \in E$ si et seulement si $x \in x$

Donc $E \in E$ si et seulement si $E \in E$

Les logiciens

“l'ensemble de tous les ensembles”

$$E = \{x \mid x \in x\}$$

alors $x \in E$ si et seulement si $x \in x$

Donc $E \in E$ si et seulement si $E \in E$

Dilemme!

Les logiciens

“l'ensemble de tous les ensembles”

Les logiciens

“l'ensemble de tous les ensembles”

$$F = \{x \mid x \notin x\}$$

Les logiciens

“l'ensemble de tous les ensembles”

$$F = \{x \mid x \notin x\}$$

alors $x \in F$ si et seulement si $x \notin x$

Les logiciens

“l'ensemble de tous les ensembles”

$$F = \{x \mid x \notin x\}$$

alors $x \in F$ si et seulement si $x \notin x$

Donc $F \in F$ si et seulement si $F \notin F$

Les logiciens

“l'ensemble de tous les ensembles”

$$F = \{x \mid x \notin x\}$$

alors $x \in F$ si et seulement si $x \notin x$

Donc $F \in F$ si et seulement si $F \notin F$

Paradoxe!

Les logiciens

“je dis que je mens”

Les logiciens

“je dis que je mens”

– si je mens en disant que je mens, je dis donc la vérité.

Les logiciens

“je dis que je mens”

- si je mens en disant que je mens, je dis donc la vérité.
- mais si je dis la vérité et dis que je mens, je mens et ne raconte donc pas la vérité.

Les logiciens

“je dis que je mens”

- si je mens en disant que je mens, je dis donc la vérité.
- mais si je dis la vérité et dis que je mens, je mens et ne raconte donc pas la vérité.

Paradoxe du menteur!

Les logiciens

“je dis que je mens”

- si je mens en disant que je mens, je dis donc la vérité.
- mais si je dis la vérité et dis que je mens, je mens et ne raconte donc pas la vérité.

Paradoxe du menteur!

On est souvent incohérent quand on parle de soi-même (“réflexivité”).

Les logiciens

Hilbert → Gödel → Church → Turing

→ Kleene

Post

von Neumann



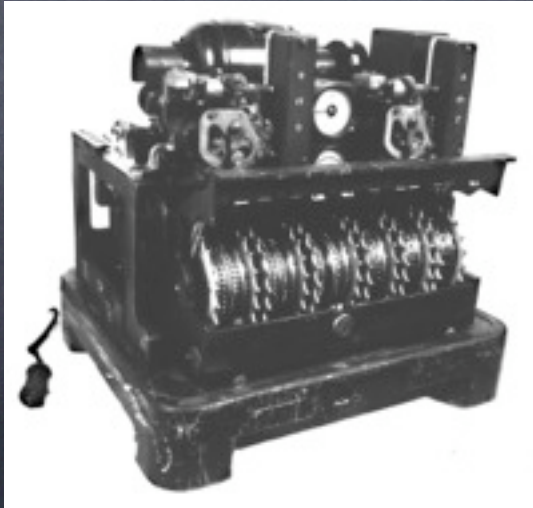
Les logiciens

- Turing (décodage de la machine Enigma)
contrôle fini, mémoire infinie
- von Neumann (projet Manhattan)
données ET programmes en mémoire
- machines de UPenn, Cambridge, Mark I

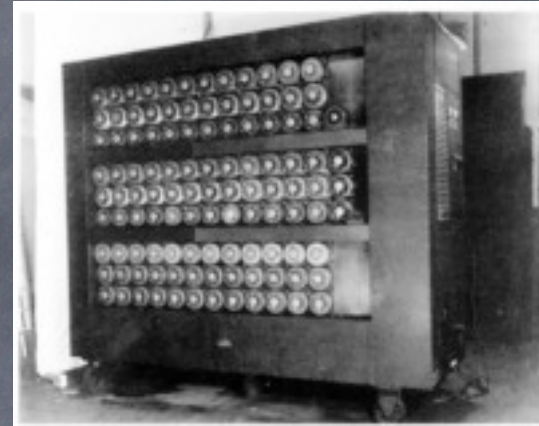
A
L
L
e
m
a
g
n
e



Enigma



Lorenz



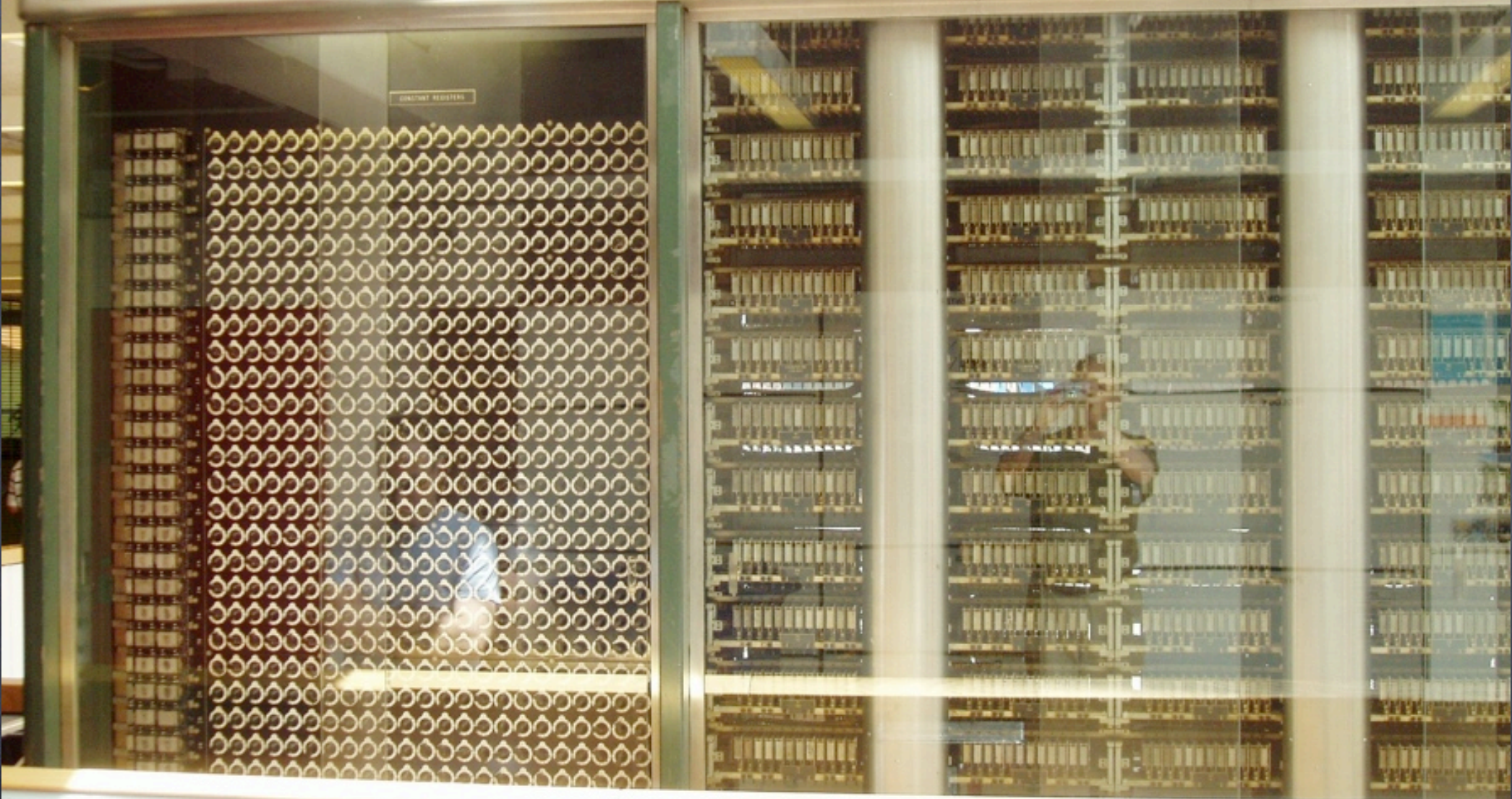
The Bombe



Colossus

B
L
e
t
c
h
l
e
y
P
a
r
k

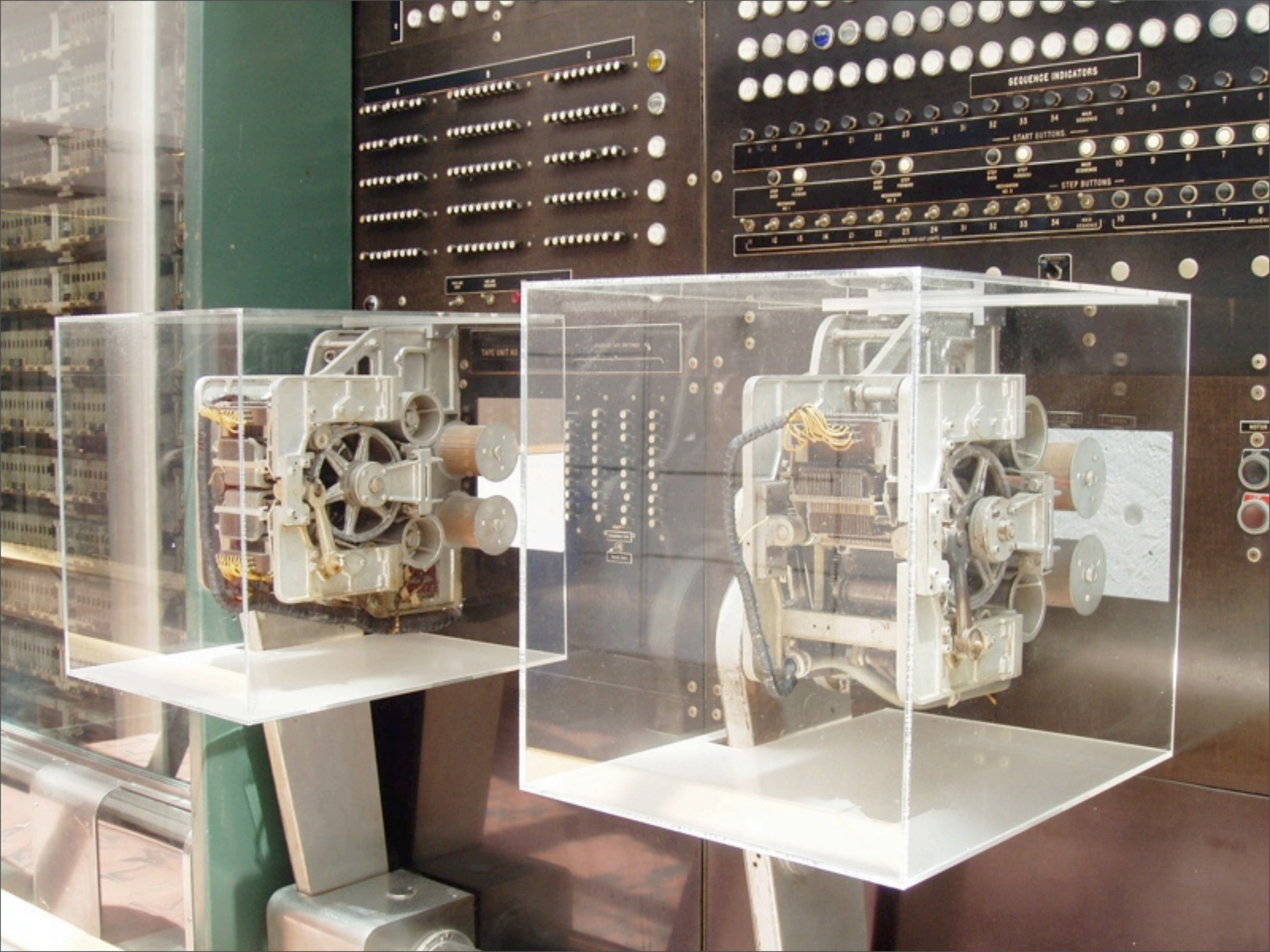
AIKEN - IBM AUTOMATIC SEQUENC



Mark I, Harvard



Mark I, Harvard



Les logiciels



Mark II,
Harvard

92

9/9

0800 Antan started
 1000 " stopped - antan ✓

			1.2700	9.037847025
				9.037846995 correct
	13" MC (032)	MP - MC	1.982647000	
			2.130476415	4.615925059(-2)
	(033)	PRO 2	2.130476415	
		correct	2.130676415	

Relays 6-2 in 033 failed special speed test
 in relay "11.00 test"

Relay
 3145
 Relay 3370

1100 Started Cosine Tape (Sine check)
 1525 Started Mult + Adder Test.

1545



Relay #70 Panel F
 (moth) in relay.

First actual case of bug being found.

1630 Antan started.
 1700 closed down.

MACHINES INFORMATIQUES

(1950-1980)

Multics

- temps partagé
- 10 à 100 utilisateurs / ordinateur
- courrier électronique



- IBM 704, 360/370
- SDS 940, Butler Lampson
- GE 645, Multics; MIT, Bull

Unix, nirvanha des informaticiens

- simplification de Multics
- modularité "small is beautiful"



- AT&T Bell laboratories
- théoriciens ET praticiens



- système de hackers pour hackers
- pdp 11; Vax 780/750

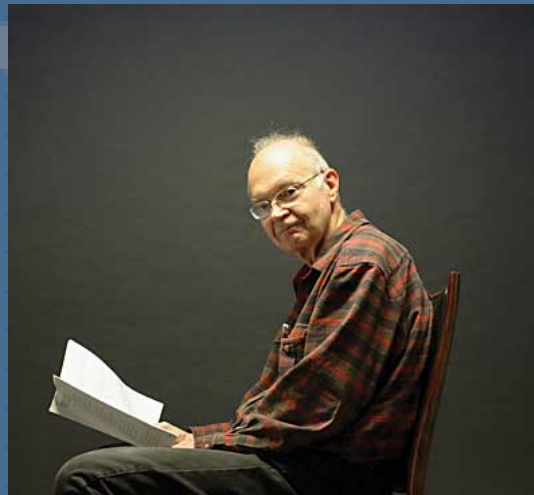
Faire fonctionner les ordinateurs

- langages de programmation
- systèmes d'exploitation



Jean Ichbiah

- correction des programmes
- trouver de bons algorithmes



Don Knuth

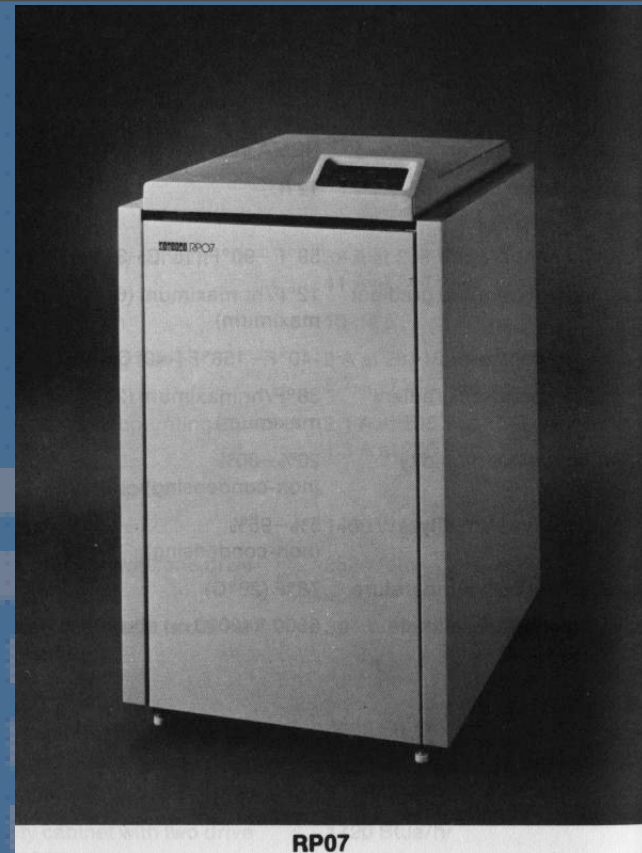


Steve Cook

$P=NP$?



vax 11/750

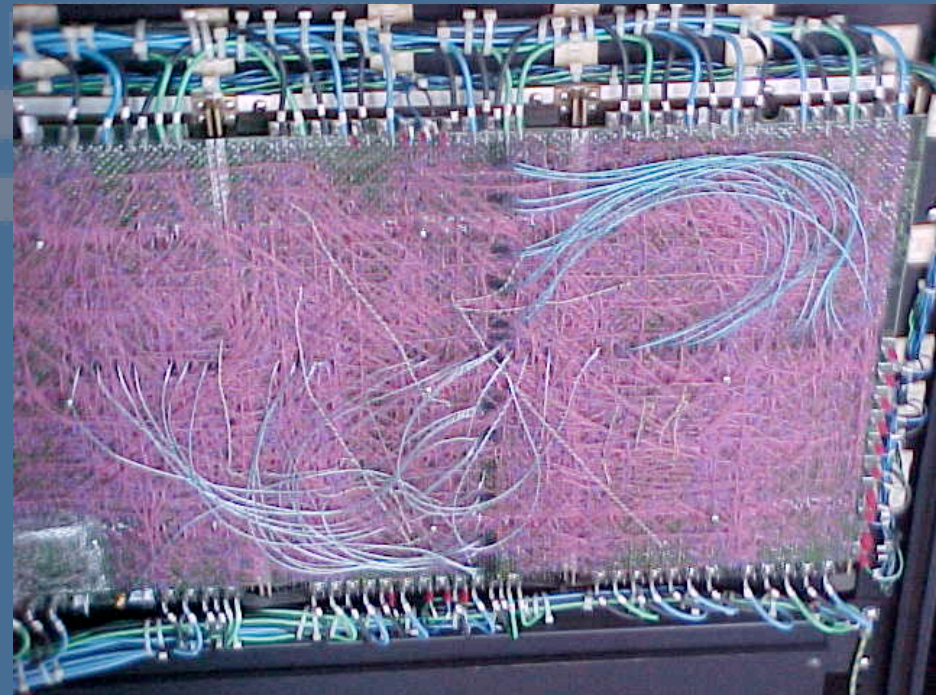


RP07

RP07
(700MO)



RM05 (256 MO)



arrière
d'un
dec 10



vax 11/780

MACHINES PERSONNELLES

(1980-2000)

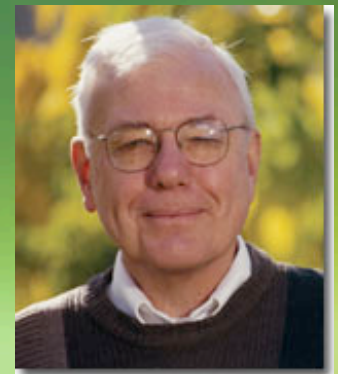
Le garage

- intel 4004
- Xerox PARC (alto, dorado)
- le garage Apple (apple II, lisa, macintosh)
- IBM PC (ms-dos)



Alto

- vision égoïste
- tout le monde a son ordinateur
- seul l'interface compte



Chuck Thacker



Apple II



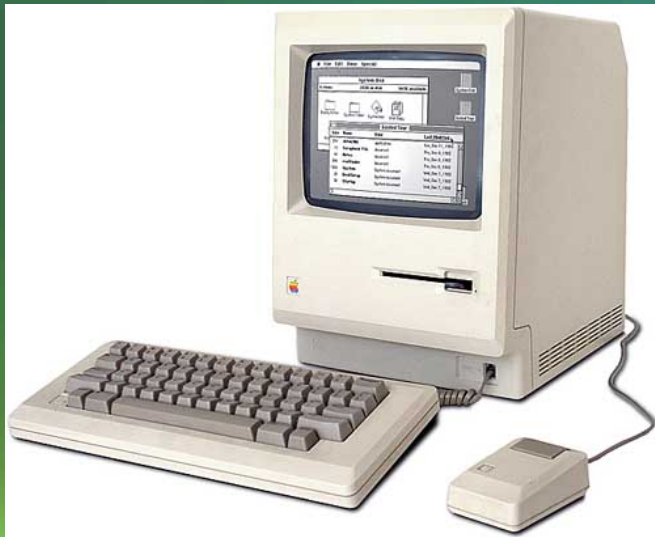
Lisa



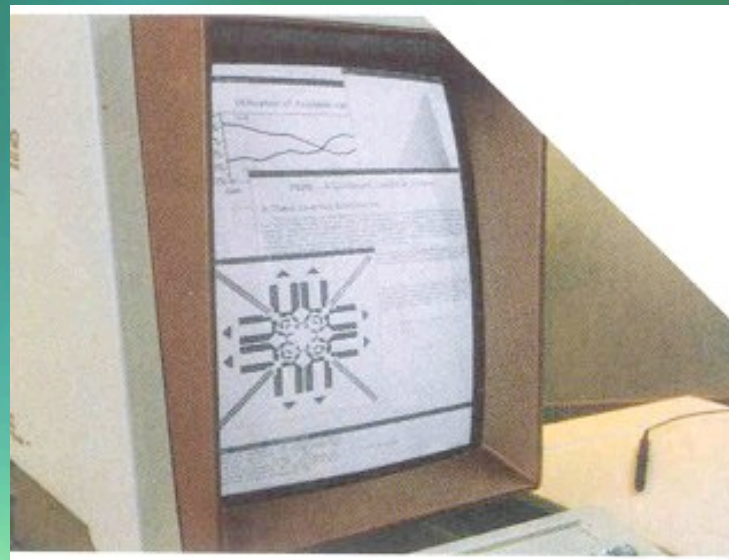
Apollo



Sun 1



Macintosh



PerQ



Blit 5620

Microsoft

- ordinateur dans chaque maison
- bureautique (Word, Excel, Powerpoint)
- éditeur de logiciel, pas de matériel
- améliorations du système (NT, 95, XP, Vista)



Charles Simonyi

- Dave Cutler (DEC-VMS, NT)
- éditeurs WYSIWYG (bravo, Word)

Linux et le logiciel libre

- Emacs, éditeur de texte extensible
- gcc, compilateur C de la Free Software Foundation
- Linux = Unix refait par Linus Tordsvald
- tout le monde participe au système
- source public mais invasif
- logiciels de qualité



Richard Stallman

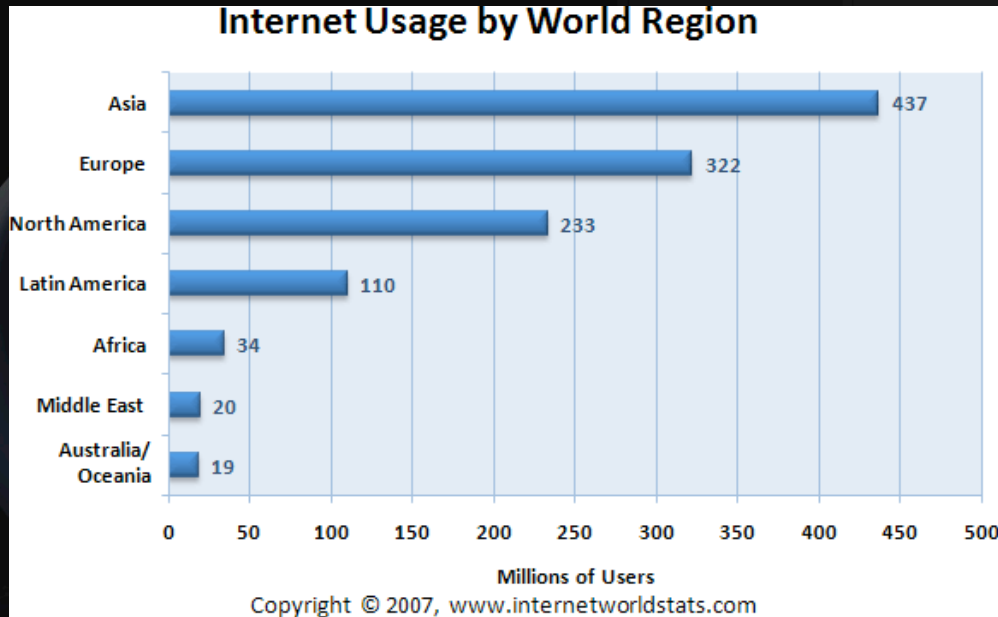
INTERNET, L'ORDINATEUR MONDIAL

(2000-2007)

Internet

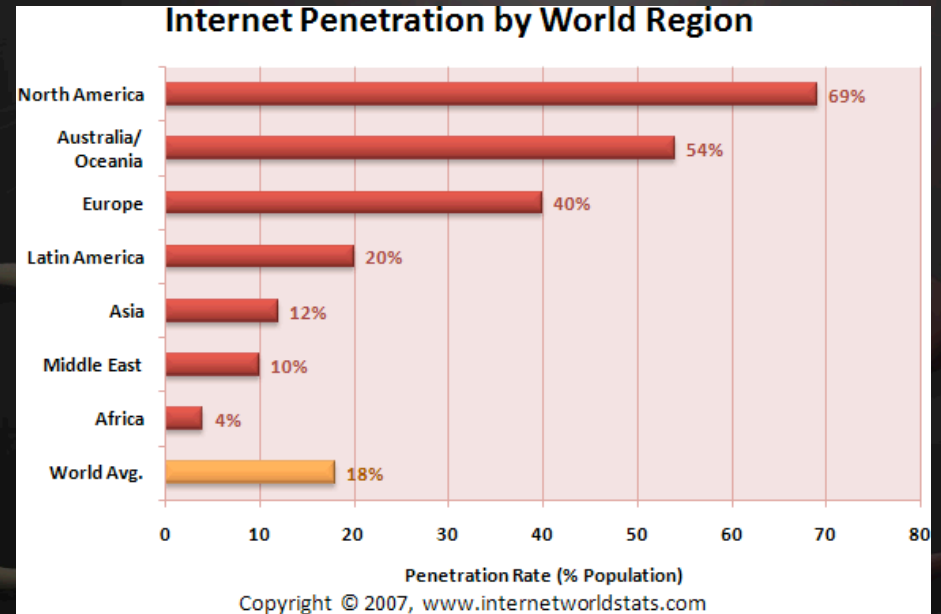
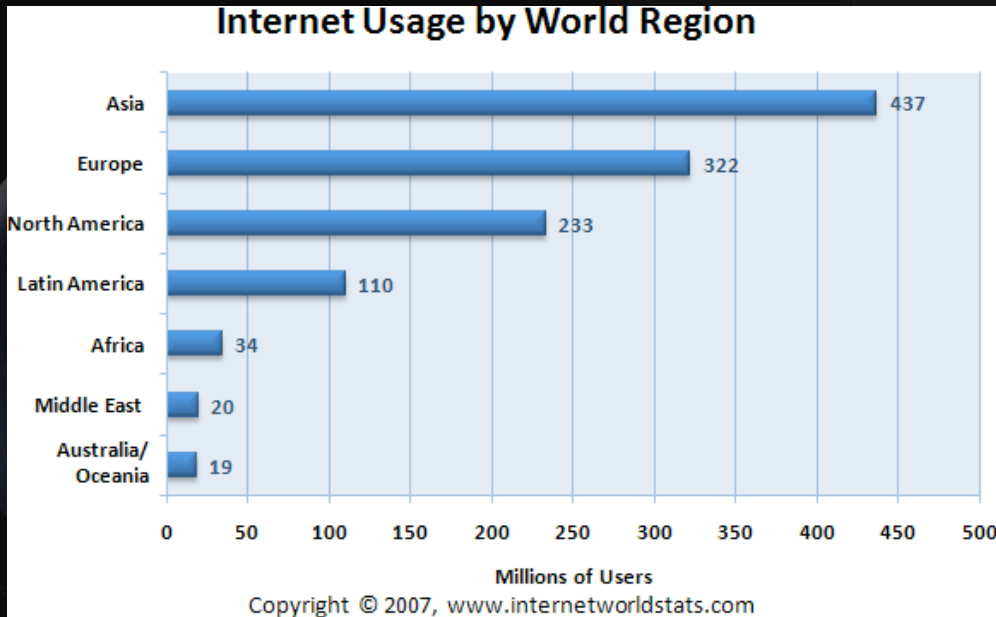
- arpanet (1970), ethernet - cyclades (1975)
- uucp (1985), internet (1992), wifi (1999)
- 1 milliard d'internautes (2007)
- web 30%, p2p 30%, mail 2% du trafic
- 25% du téléphone sur IP

Internet



- 33 M internautes en France

Internet



- 33 M internautes en France

Internet

- informatique ubiquitaire
- le réseau est la propriété de tous
- les données ne sont plus localisées
- rôle des indexeurs (altavista, google, ...)

Louis Monier



Mike Burrows



Google

- recherche globale
- a embauché l'équipe Unix de Bell labs
- 12 centres contenant les données mondiales
- services réseaux (courrier, calendrier, cartes)
- eBay, amazon, skype (2003), youtube (2005)

Réseaux et distribution

- sécurité (secret, authentification, intégrité)
- agencement réparti des données
- programmation distribuée
- jeux
- capteurs

FUTUR

(2007-???)

Futur?

- disparition des ordinateurs
- développement des capteurs
- médecine et informatique
- programmation des cellules biologiques
- applications à l'environnement
- ordinateurs quantiques
- ???



**CENTRE DE RECHERCHE
COMMUN**



**INRIA
MICROSOFT RESEARCH**